

# George Nedungatt - Michael Featherstone, *The Council in Trullo revisited*

Roma, Pontificio Istituto Orientale, 1995, in-8° , 466 p.  
(Kanonika, 6)

Hinweis: Diese Rezension übernehmen wir mit freundlicher Genehmigung aus der [Revue de droit canonique \(Strasbourg\)](#).

En 1992, on célébrait le treizième centenaire du Concile convoqué en 692 par l'empereur Justinien II à Constantinople dans la salle (*in Trullo*) du palais impérial. Ce concile devait compléter les dispositions prises aux v<sup>e</sup> (553) et vi<sup>e</sup> (680) conciles œcuméniques, afin de renforcer l'uniformité dans la vie et la discipline de l'Église, au détriment de la légitime diversité que l'on prône de nos jours. Il est connu dans l'histoire sous la double dénomination de Concile *in Trullo*, en raison de la salle de réunion, ou de Concile Quinisexte, en raison des deux conciles auxquels il se référait. Son œcuménicité a été mise en question au cours de l'histoire 1

L'Institut pontifical de droit oriental de Rome, en collaboration avec le Centre Ezio Aletti, a eu l'heureuse idée de consacrer au Concile un Symposium international du 3 au 6 décembre 1992. Les communications faites au Symposium ont été publiées par les soins des professeurs George Nedungatt et Michel Featherstone ; elles ont fait l'objet d'un beau volume de la collection *Kanonika*, inaugurée en 1992 et dirigée par George Nedungatt. Outre les communications, le lecteur trouvera dans le volume le texte des 102 canons du Concile (p. 41-186). Pour l'édition des canons, les auteurs ont pris le texte grec établi par P.-Pierre Joannou et publié dans les *Fonti della codificazione orientali* (fasc. IX, 1. *Les canons des conciles œcuméniques*, Grottaferrata, 1962, p. 101-241) ; il y ont joint la traduction latine faite par Joannou, mais en la corrigeant, et ils ont ajouté en note une traduction anglaise. 2

Les communications sont au nombre de sept, avec une longue introduction de V. Peri retraçant le sort du Concile au cours de l'histoire. Les thèmes développés dans les communications sont les suivants : Les canons du Concile in Trullo repris par les Nouvelles de l'empereur Léon VI (S. N. Troianos). - L'environnement historique du Concile : les invasions " barbares ", qui ont fortement affecté la vie et la discipline de l'Église (V. Peri). - La réception des canons du Concile dans la tradition canonique de l'Ouest (P. Landau). - La perception du caractère œcuménique du Concile dans les traditions orientale et occidentale : en Orient, le caractère œcuménique n'a jamais posé de problème ; en Occident, il devint finalement 3

une *quaestio disputata* (N. Dura). - Le problème du clergé marié et du célibat dans la législation du Concile : le point de vue oriental (C. G. Pitsakis). - Les soi-disant canons anti-romains du Concile (H. Ohme). - Les difficultés posées à l'Église arménienne par certains canons en raison de l'uniformité recherchée sans tenir compte de la diversité des usages locaux (M. van Esbroeck).

Les organisateurs du Symposium ont droit à notre reconnaissance ; ils permettent de porter un jugement plus équitable sur le Concile in Trullo par les soins qu'ils ont apportés à le replacer dans le cadre de l'histoire et des traditions canoniques orientale et occidentale.

4

*René Metz*